

**ООО «ПФ-Градо»**

ТИТУЛ №

Государственный контракт на  
**Разработку и согласование методических указаний по определению  
предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр  
объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного  
наследия и объектов культурного наследия федерального и  
регионального значения  
(памятников истории и культуры)**

**Книга 1. «Материалы по обоснованию и  
применению Методических указаний»**

**Заказчик:** Комитет по культурному наследию города Москвы  
(Москомнаследие)

**Генеральный директор  
ООО «ПФ-Градо»**

**А.В.Рыбаков**

**Генеральный директор  
АНО «центр независимой оценки»**

**И.С.Кудимов**

**Москва 2009 г.**

**Методические указания по определению предмета охраны объектов  
культурного наследия**

**Состав авторского коллектива:**

<b>Занимаемая должность</b>	<b>Подпись</b>	<b>Фамилия</b>
<b>Генеральный директор АНО «Центр независимой оценки»</b>		<b>И.С. Кудимов</b>
<b>Главный научный сотрудник НИИТАГ, заведующий Кафедрой МАРХИ, член-корреспондент РААСН</b>		<b>А.С. Щенков</b>
<b>Заместитель директора ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»</b>		<b>А.Л.Баталов</b>
<b>Начальник отдела древнерусской живописи Государственного института искусствознания</b>		<b>Л.И.Лифшиц</b>
<b>Начальник правового управления Росохранкультуры</b>		<b>В.Ю. Городничев</b>
<b>Председатель комитета по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области</b>		<b>В.А. Климченко</b>
<b>Заместитель генерального директора ООО «ПФ-Градо»</b>		<b>И.И. Кроленко</b>
<b>Главный архитектор проектов мастерской №20 ГУП «Моспроект-2 им. М.В. Посохина»</b>		<b>Н.Е. Меркелова</b>
<b>Генеральный директор ООО «Столичное археологическое бюро»</b>		<b>К.В.Воронин</b>
<b>Заведующая кафедрой реставрации РГГУ</b>		<b>Т.Е.Каменева</b>
<b>Руководитель информационно-аналитического центра экспертизы, учета и мониторинга объектов культурного наследия ООО «ПФ-Градо»</b>		<b>Д.М. Яцкин</b>
<b>Генеральный директор ООО «Бюро финансовых консультаций и оценки»</b>		<b>А.Е.Рождественский</b>

**Консультант – Н.В.Чечель, заведующая отделом научно-фондовой работы ФГУК**

**«Политехнический музей»**

## Содержание

## КНИГА 1

<b>№№ п/п</b>	<b>Наименование разделов</b>	<b>№№ страниц</b>
<b>1.</b>	<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Обзор отечественной практики по определению предмета охраны объектов культурного наследия</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Предложения по применению методики определения предмета охраны в рамках подготовки нормативных (подзаконных) и методических актов в сфере культурного наследия</b>	<b>14</b>

## 1. Введение

Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры) (далее Методика) разработана в соответствии с основными законодательными документами в области охраны объектов культурного наследия федерального уровня:

- Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», - Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принятый Государственной Думой 24.05.2002 г.,

- Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ,

-Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 №51-ФЗ.

Основные положения данной Методики базируется на принципах правоотношений, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации.

Положения Методики учитывают предыдущую методическую базу федерального уровня по установлению зон охраны объектов культурного наследия:

- «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» (утверждена Министерством культуры СССР 13 мая 1986 г., приказ № 203),
- Методические рекомендации по выявлению и ранжированию памятников науки и техники, М.:Знание,2000.-24с.

В составе работ по формированию данной Методики были выполнены три основных блока материалов:

1. «Материалы по обоснованию Методики» (КНИГА 1);
2. «Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры)» (КНИГА 2);
3. «Образцы графических материалов, разрабатываемых при определении предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного

наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры)» (КНИГА 3);

В КНИГЕ 1 дан обзор отечественного проведения подобного рода работ и анализ на его соответствие нормам и требованиям действующего законодательства (на примере г.Москвы).

В КНИГЕ 2 приведены термины и понятия, которые используются в целях данной Методики. Здесь же определены цели разработки Методики, а также задачи, посредством которых реализуется поставленная цель. Каждая из глав посвящена решению конкретной задачи. Для выработки общих методов сохранения объектов культурного наследия разработаны принципы и критерии определения предмета охраны указанных объектов культурного наследия. Типология компонентов, входящих в предмет охраны объектов культурного наследия, и их характеристик приводятся, в том числе, в целях унификации методов описания и фиксации предмета охраны.

В КНИГЕ 3 приведены примеры графических материалов, которые разрабатывались по теме данной Методики за последние годы в городе Москве. Эти примеры могут быть взяты в качестве основы для схем, разрабатываемых при выполнении историко-культурных исследований, определении предмета охраны различных видов объектов культурного наследия.

## 2. Обзор отечественной практики по определению предмета охраны объектов культурного наследия

Термин «**предмет охраны**», предложенный специалистами Санкт-Петербурга, введен в Федеральный Закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в связи с вопросами формирования Единого государственного реестра объектов культурного наследия, представляющего собой государственную информационную систему. Предмет охраны входит в состав обосновывающих документов, представляемых в орган государственной власти для принятия решения о включении объекта недвижимости в реестр согласно ст.16 указанного закона. Аналогично реестру, включающему в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра (ст.15.2), необходимо разработать систему общих методологических принципов определения предмета охраны.

В связи с отсутствием утвержденного Министерством культуры РФ единого нормативного документа о принципах и критериях предмета охраны как системы историко-культурной оценки объектов недвижимости, определение предмета охраны осуществляется государственными органами охраны объектов культурного наследия на региональном уровне.

На совещании в Министерстве культуры РФ, посвященном проблеме предмета охраны присутствовали представители региональных органов охраны памятников, отметившие его необходимость и актуальность.

Представляется целесообразным обратиться к опыту работы специалистов государственных органов охраны памятников субъектов Российской Федерации, в первую очередь Санкт-Петербурга, по выработке критериев объективной оценки ценностных характеристик объектов недвижимости и определения предмета охраны.

В действующем Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25 июня 2002 г. (в редакции от 29.12.2006 г.) термин «**предмет охраны**» употребляется в следующих статьях.

Ст. 17. п.8 **Документы, представляемые в орган государственной власти для принятия решения о включении объекта культурного наследия в реестр.** предмет охраны как *«описание особенностей объекта, послуживших основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению».*

Ст. 21.п.1 **Паспорт объекта культурного наследия.** *«в паспорт вносятся сведения, составляющие предмет охраны данного объекта культурного наследия и иные сведения, содержащиеся в реестре».*

Ст.33, п.4 **Цели и задачи государственной охраны объектов культурного наследия** *«установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, перемещение объекта культурного наследия, нанесение ущерба объекту культурного наследия, изменение облика и интерьера данного объекта культурного наследия, являющихся предметом охраны данного объекта культурного наследия».*

Ст. 44. **Приспособление объекта культурного наследия для современного использования.** Приспособление объекта культурного наследия для современного использования – научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объектов культурного наследия *без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны*, в том числе реставрация представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия.

Ст. 52. **Осуществление права пользования объектом культурного наследия, включённым в реестр, земельным участком или участком водного объекта, в пределах которого располагается объект археологического наследия, и права пользования выявленным объектом культурного наследия.**

Ст.52, п. 3 Объект культурного наследия, включённый в реестр, используется с обязательным исполнением следующих требований:

*Обеспечение неизменности облика и интерьера объекта культурного наследия в соответствии с особенностями данного объекта, послужившими основанием для включения объекта культурного наследия в реестр и являющимися предметом охраны данного объекта, описанным в его паспорте.*

Ст.52, п.4 Выявленный объект культурного наследия используется с обязательным выполнением следующих требований:

*Обеспечение неизменности облика и интерьера выявленного объекта культурного наследия в соответствии с особенностями, определёнными как предмет охраны данного объекта и изложенными в заключении историко-культурной экспертизы.*

Ст. 55. **Условия договора аренды объекта культурного наследия.**

Ст.55, п.2 *«В договоре аренды объекта культурного наследия обязательно указываются включённые в реестр сведения об особенностях, составляющих предмет охраны данного объекта культурного наследия»*

**Ст. 56. Предоставление объекта культурного наследия, включённого в реестр и находящегося в федеральной собственности, в безвозмездное пользование.**

Ст.56, п.2. «Договор безвозмездного пользования объектом культурного наследия, включённым в реестр, ...и должен содержать сведения об особенностях, составляющих предмет охраны данного объекта культурного наследия, а также требования к сохранению объекта культурного наследия».

После выхода указанного Федерального Закона перед исследователями и государственными органами охраны объектов культурного наследия была поставлена методологическая задача о выработке системы принципов и способов организации деятельности по определению предмета охраны. В Министерстве культуры РФ создана рабочая группа по разработке Методики определения предмета охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

До выхода и утверждения Министерством культуры РФ Методики в Главном управлении охраны памятников г. Москвы, правопреемником которого является Комитет по культурному наследию г. Москвы (Москомнаследие), в порядке эксперимента был разработан порядок рассмотрения проектов предмета охраны на заседаниях Экспертной комиссии по недвижимым объектам наследия и их территориям. Утвержденный решением Экспертной комиссии проект предмета охраны, разработанный на основе историко-культурных исследований специализированными научно-проектными мастерскими или проектными реставрационными организациями, вносился в учетную документацию.

Усовершенствование системы разработки историко-культурных исследований коснулось вопросов разработки и рассмотрения проекта предмета охраны на заседаниях секций Историко-культурного экспертного совета (ИКЭС) Москомнаследия. Работа по определению предмета охраны проводится дифференцированно на заседаниях секций №1 «Историко-культурная экспертиза объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия» и секции №5 «Экспертиза проектов предмета охраны объектов культурного наследия».

В состав документов, представляемых в Москомнаследие для принятия решения об отнесении объекта недвижимости к числу объектов культурного наследия в соответствии с п. 8 ст. 17, входит проект предмета охраны. На секции №1 рассматриваются качественные характеристики объекта, предложенного к постановке на государственную охрану с точки зрения их научной, историко-культурной,

градостроительной, архитектурной и художественной ценности, подтвержденной представленными историко-культурными исследованиями.

Деятельность секции № 5 направлена на рассмотрение и утверждение предмета охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), принятых под государственную охрану постановлениями Совета Министров РСФСР, указом Президента, отдельными решениями Мосгорисполкома постановлениями правительства г. Москвы. В соответствии со ст. 3 указанного Федерального закона к числу объектов культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. К объектам культурного наследия относятся памятники, ансамбли, достопримечательные места.

Исходя из данного в законе определения объектов культурного наследия вырабатываются принципы и основные критерии качественных характеристик определения предмета охраны.

Однако предмет охраны следует рассматривать в совокупности свойств исследуемого объекта культурного наследия. Выделение предмета охраны как комплекса отдельных элементов, являющихся носителями историко-культурной ценности объекта, не означает утрату значения памятника в целом. Именно исходя из отношения к памятнику как целостному объекту, должны решаться вопросы сохранения объекта культурного наследия в соответствии со ст. 45 указанного Федерального закона. В Венецианской хартии, подписанной нашей страной, цель консервации и реставрации определена в сохранение памятника и как произведения искусства, и как исторического свидетельства, но не отдельных «препарированных» фрагментов.

Понятие подлинности, являющееся основополагающим в отечественной и зарубежной теории и практике реставрации, следует рассматривать в качестве основного критерия выявления элементов памятника, составляющих предмет охраны. Задача реставрации определяется как исключительная мера «сохранения и выявления эстетической и исторической ценности памятника на основании оригинального материала и подлинных данных». При этом необходимо учитывать, что предмет охраны памятника,

подлежащий сохранению, может быть дополнен ценными элементами, открывшимися в результате натурного исследования или в процессе производства реставрационных работ (в том случае, если работы осуществляются квалифицированными специалистами-реставраторами).

Особого внимания заслуживает вопрос об отношении к реставрационным дополнениям.

На рассмотрение секций представляются проекты предмета охраны следующих объектов недвижимости:

- предложенных к постановке на государственную охрану;
- выявленных объектов культурного наследия;
- объектов культурного наследия.

В первых случаях проект предмета охраны разработан на основании историко-культурные исследования, включая историко-архивные материалы и визуальное обследование, фиксирующие наиболее ценные качественные характеристики. По данным объектам могли проводиться ремонтные работы, зачастую искажающие их первоначальный образ, но не препятствующие выявлению их историко-архитектурных или художественно-пластических достоинств.

К другой группе относятся те объекты, проект предмета охраны которых содержат в себе данные не только историко-культурных исследований, но и материалы натурных исследований, свидетельствующие об утраченных фрагментах памятника. Тем не менее, проект предмета охраны включает в себя описание сохранившихся подлинных элементов памятника, но не тех, которые предлагаются к восстановлению по проекту реставрации.

Следует учесть, что состав предмета охраны может быть дополнен по результатам проведенных реставрационных работ.

Документация, обосновывающая принятый предмет охраны:  
материалы историко-культурного исследования;  
материалы натурного обследования;  
проектная документация.

В соответствии со ст.21.п.1 в паспорт объекта культурного наследия вносятся сведения, составляющие предмет охраны данного объекта культурного наследия и иные сведения, содержащиеся в реестре. Однако в настоящее время предмет охраны внесен в

утвержденные Министерством культуры паспорта до его рассмотрения на секциях Москомнаследия. Остается открытым вопрос о том, можно ли на основании данных паспорта памятника истории и культуры, составленного профессиональным исследователем, рассмотреть и принять проект предмета охраны.

В связи с выходом постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.09 № 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе», вероятно, сложившийся в Москомнаследии порядок определения предмета охраны на секциях Историко-культурного экспертного совета может быть изменен.

### **3. Предложения по применению методики определения предмета охраны в рамках подготовки нормативных (подзаконных) и методических актов в сфере культурного наследия**

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» предмет охраны объекта культурного наследия является его основной, нормативно закреплённой характеристикой, с учетом которой должны осуществляться все мероприятия по охране, сохранению и использованию данного объекта культурного наследия. Принятие и утверждение правил и процедуры определения предмета охраны ОКН относятся к нормативно-правовому регулированию в сфере охраны культурного наследия.

1. Представляется необходимым разработка и утверждение на уровне Росохранкультуры как самой Методики определения предмета охраны, так и процедурного документа (положения или инструкции), регламентирующего порядок осуществления работ по определению предмета охраны ОКН для различных целей его определения.

Насущная потребность в такого рода документе обуславливается отсутствием определения (описания) предмета охраны ОКН в числе перечисленных Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» целей проведения государственной историко-культурной экспертизы, вследствие чего в Положении о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ №569 от 15 июля 2009г., вопросы организации работ по определению предмета охраны

объектов культурного наследия не освещены. Между тем, после вступления в силу настоящей Методики, формулирующей содержательные требования к результатам работ по определению предмета охраны ОКН, необходимость появления нормативного документа процедурного характера по данному вопросу ещё более возрастёт, так как положения Методики не могут быть в полной мере эффективно реализованы без четко определенного механизма проведения такого рода работ.

В процедурное положение о порядке определения и утверждения предмета охраны ОКН должны будут войти требования, регламентирующие:

- организацию проведения и финансирования работ по определению (этапам определения), корректировке и экспертированию предмета охраны (заявитель, организатор, заказчик, исполнитель, эксперт, сроки исполнения, этапы, обеспечение объективности);

- порядок утверждения предмета охраны, внесения его формулировок в Государственный Реестр объектов культурного наследия; список других официальных документов, в которые предмет охраны ОКН подлежит внесению в обязательном порядке;

- квалификационные требования к составу участников работ и экспертов.

2. Учёт требований настоящей Методики и присутствие ссылок на её положения представляются необходимыми при разработке:

- положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия;
- новых реставрационных норм и правил, как проектные предложения по определению предмета охраны на стадии предварительных работ, проекта реставрации и после завершения реставрации;

- закона об обязательном страховании объектов культурного наследия;

- положений об определении условий охранных обязательств при приватизации объектов культурного наследия;

- положений об определении условий охранных обязательств при передаче в аренду, доверительное управление, концессию или безвозмездное пользование.

Во всех перечисленных документах необходимо указание на обязательность (действительность) определения предмета охраны в соответствии с общими требованиями настоящей Методики (или чёткое упоминание о том, что предмет охраны определяется в соответствии с нормативно-методическими указаниями, принятыми в установленном порядке).

3. Разработка иных нормативно-методических документов в сфере охраны и объектов культурного наследия должна вестись с учетом настоящей Методики.